

生涯学習＝資源枯渇のない「消費」

西村 美東士 (にしむら みとし)

徳島大学・大学開放実践センター助教授

生涯学習＝資源枯渇のない消費
H13.4.15/関西消費者協会
消費者情報320号

PROFILE

◆専門分野 生涯学習、社会教育、青少年教育。パソコン・インターネット活用 ◆著書「生涯学習かくろん」「こころの生涯学習」「感じの生涯学習」(ともに学文社)「誰が『生きる』ための生涯学習」(共編者・社会教育協会) ◆佐藤 委員 徳島市学習塾運動アドバイザー

消費とは使ってなくすこと?

消費という言葉を辞書で調べると「使ってなくすこと」とある。確かにそうかもしれない。生涯学習だからこそ「生きる」ための「資源」を「使つて、今やけつこうな金がかかる。私がこれで思い出のが、「自分らしさ」のことである。学生に「自分らしくいられるところを聞くと、真っ先に「自分の部屋」という答えが返ってくる。他者と接すると、気を使つて自分らしさも「なくしてしまつ」ということなのだろう。

生活して消費すれば、自己の蓄えを減らす。地球資源も消費してしまう。それがあまりひどいと、自分や人々の生活がさびむ。また、共感や信頼感のもてないまま人と接すれば、自分らしさを見失う。そうすると、人と接するのがいやになる。本論では、このような現代人の悲しい「消費の宿命」を、もっと幸せな消費に転換させる要素の一つとして、生涯学習のあり方を提案したい。

もちろん、ここで論じようとしていることは、生涯学習を節約して行う方法などではない。それも賢い消費者としては必要だろうが、それよりもここでは、金銭やエネルギーを使ってでも自分なりの生涯学習

活動を行うことによって、生活が潤い、学習仲間との交流のなかで「自分らしさ」を再発見し、さらには地球の資源やエネルギーの枯渇を食い止めることにもつながるという機能に注目する。そこでは、生涯学習は、「賢い消費」というよりも、「共に生きようとする消費」といつてもよいかもしれない。

人生的風景を味わうための自己決定活動

ある女子学生が次のようなことを私にいたことがある。

「きのう、おうち(下宿先)に帰る途中、これまで人生みたいだな、と思った。おうちが『死』であるとすると、それに向かって歩いていくのが人生で、そこには二つの帰り方がある。ひとつは、おうちだけを目指して、寄り道しないで、まっしぐらに効率よく歩く帰り方。そういう人たちをあざ笑つたり、ましてや責めたりする気持ちはまったくない。でも、自分自身は、もうひとつ

の帰り方をしたいということに気づいた。それは、友だちのところに会に行ったり、途中の森に入り込んで散歩してみたりして、人生的風景を味わいながら帰る、という帰り方

しかも、「人生的風景を味わう」

ほの生き方に、「エネルギーを使うけど」という前書きがつくといふ。まさにこれが生涯学習の姿だ。

生涯学習のよくな自分決定活動は、効率よく生きるのではなくて多大のエネルギーを消費する自分が

やろうとしてやり始めた生涯学習活動なのに、人と出会うことによつてかえつて自分自身が傷ついてしまつたり、専門の世界を散歩していくうちにさ迷い込んでしまった

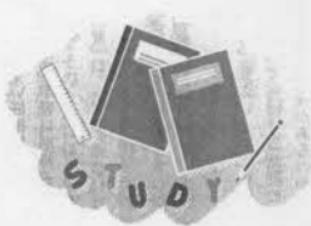
りすることもあるだろう。生涯学習は、「エネルギーを使うけど」という前提も含めて自己決定することなのであり、他者に強制することとは誰にもできない。

ただし、もう一方で、人は自己決定だけで生きているわけではない。他者や社会のなかで関連付けられながら生きている。このことについても後半で考えたい。

現代人の活動としての生涯学習

生涯学習は現代世界に特有の考え方である。

1965年、ユネスコの第3回成人教育推進国際委員会において生涯



教育が提唱された。そこでは、人間の全生涯にわたって教育機会を提供することなどの理念が説かれた。また、人の一生という時系列に沿った垂直的な次元と、個人および社会の生活全体にわたる水平的な次元との双方について必要な統合を達成すべきであることが強調された。

72年には、ユネスコ教育開発国際委員会が『未来の学習』(Learning 85)というレポートを提出した。

『85』とは人間として存在するという意味であり、そのための学習(Learning)ということになる。従来の「地位や財産などを得ること」のためだけの学習からの転換が呼ばれたのだ。そこでは、すべての人は生涯を通して学習を続けることが可能でなければならないこと、そして、そういう生涯教育の考え方方は学習社会の中心的思想であることが明らかにされ、学習社会の建設が提唱された。

わが国の文教施策においても、「社会環境の急速な変化」(71年中央教育審議会答申)、「急激な社会構造の変化」(同年社会教育審議会答申)のなかで、生涯の各時期にわたる社会の教育機能が重視されるようになつた。

右のように、生涯教育は、現代社会のなかで新しく生まれた考え方であり、「人生はすべて勉強」といったような「修養論」とは異質のものである。また、一部に誤解されているような社会的活動を引退した者のためだけの教育でもない。

最近では、学習者の立場からの生涯学習という言葉のほうがよく使われるが、生涯学習は生涯教育以上に現代社会の特徴的な行為といえる。私は、「自分らしく生きたい」「もうひとりの自分を見つけたい」というような、新たな意味での「85」ための生涯学習や、さらには、「85」から「85」(共に生きる)への発展に、今の「時代」を見る思いがする。

限りなき学習、

1979年、世界各国の有識者がらなるローマクラブが、「限りなき学習」という報告書を出版した。ローマクラブはもともと人口、資源、環境、エネルギーなどの地球的規模の問題を協議してきた団体である。この報告書では、技術文明への危機から、その克服手段を模索し、人間が危機について予知し回避するための不可欠な方策として、生涯学習を提唱した。資源やエネルギーは無尽蔵ではなく、限界があ

り、人類はその限界に気づかなければいけないが、そのためには学習の革新が不可欠であり、しかも、その生涯学習は資源やエネルギーと異なって無限に広がり豊かになるものであると強調したのである。

地球資源は枯渇する危険性があるが、その枯済を防ごうとする人類の学習は枯済しないどころか、限りなく発展する可能性をもつているといえよう。

97年7月、ハンブルクでユネスコの第5回国際成人教育会議が開かれ、「成人学習」に関するハンブルク宣言が提出された。そこでは、政府だけでなく、NGO等の参加により、学習機会の平等、質の向上、市民参加などのためのアジェンダ(政策提言)がつくりが行われた。会議のテーマは識字、女性のエンパワーメント、メディア、マイノリティ、国際協力などであり、「環境および開発問題」については、各個人の資質向上をめざし、それにより、社会全体の問題として行政と市民との話し合いを促進するよう提起されている。宣言ではこのように、全体を通して、権利や喜びであると同時に「分かちあうべき責任」として成人学習をとらえている。

行動の限りのない好循環の可能性性を実現する生涯学習に期待が寄せられている。

生涯学習における対他者関係の意味

それでは、個人にとって生涯学習は、自己内で完結する活動のかなには、どんな意味があるのか。

人は他者からストロークをもらうことによって生きている。ストロークとは交流分析の用語で、「私はあなたの存在に気づいていますよ」と伝える行為である。自分の時間と相手に与える愛の行為ともいえる。

身体的（スキンシップ）、言語的（挨拶、励まし等）、非言語的（まなざし、うなずき、頬撫等）の3種、肯定的、否定的の2種、条件付、無条件の2種がある。

ストロークには、「貰いものばかりに貢ぐ、富めるものはますます富を増す」という言葉があり、ストローク経済の法則と呼ばれる。だからも肯定的なストロークが返ってきて、使えば使うほど自分の「財産」は増していくのである。ボランティアは「精神的で微妙な見返りがない」と、それだけに「群衆のなかの孤独」

れも同様のことを表しているのだろ。

生涯学習の世界も、「教える人は

学ぶ人、学ぶ人は教える人」「教えることは学ぶこと、学ぶことは教えること」という混沌とした世界である。

新規参入の初心者が来れば、

多くの人が快く教えてあげようとすると、このようにして充電（学ぶ）と放電（伝える）が行き交う。学歴社会が同質の者が上下に競う社会であったのに對して、生涯学習社会は異質の者が水平に交流する社会であるといえる。「してあげる、してもらう」のスマーズなストローク交流の関係が、生涯学習の持ら

味なのである。

このような他者との出会い（対他）によって、自己に向かって立ち返り（対自）、その自己を他者や社会のなかで関連付けながら、再び、自己に戻って深めていくことができる。もちろん、そこでの対自、対他

の活動には、これを避けたときにはなった悩みや苦しみが生じよう。しかし、それは本人にとって「意味の充満した時間」でもある。

生涯学習、ボランティア、市民活動に共通するのは、それがエネルギーを消費することを覚悟した社会的自己決定活動であるということと、それだけに「群衆のなかの孤独」

とは正反対の「他者との意味ある出会い」ができるということである。

居場所としての生涯学習

しかし、このように対自と対他がうまく循環するためには、その場が「自分らしさ」を安心して出せると感じられる「居場所」でなくてはならない。また、他者に向けたエネルギーが報われるためには、たとえ価値観や意見が異なつても、その根底には信頼関係に裏打ちされた「支持的風土」が根付いていないければならない。そうでなければ、自分がま

まの自分が両手を広げて歓迎され

る「癒しのサンマ（時間・空間・仲間）」をつくろうしてきた。『猫ブ

ー』では、ブータローの自由な精神をめざして、「1年に1回来てもメンバーだ」というネットワーク開運

会（仮名）の「守っていること」は

次のとおりである。(1)政治・宗教

を持ち込まない（議員メンバーは複数いる）(2)会長をおかない（対外的にはおくときもある）(3)会費をとらない(4)戦場の肩書、社会的地位、

過去の経験を持ち込まない(5)来る

のもの去るのも拒まない(6)さん付けで呼びあう(7)多様性を尊ぶ（排他的

にならず、少数意見を尊重する)

⑧集まるときは、自分で作ったツ

マミと自分の飲み物を持参する。

このようないわゆる「親父の会」が現在、増えつつある。戦場での自分だけではあき足らず、地域で他の親父たちとのまさに水平異質交流と友達つきあいを求める、そこで自分らしさの発見や町づくりなどの社会貢献の楽しみを味わうのだ。

F会の「守っていること」には、メンバーや親父たちの潔さと、それ

ゆえの楽しさがじみ出ている。

また、私は92年から、東京都葛江

市中央公民館の青年教室「猫ブー

タロー教室」（通称猫ブー）の青年

教室の年間講師として、「あるがま

まの自分が両手を広げて歓迎され

る「癒しのサンマ（時間・空間・仲間）」をつくろうしてきた。『猫ブ

ー』では、ブータローの自由な精神

をめざして、「1年に1回来てもメ

ンバーだ」というネットワーク開運

会が行われてきた。図1は、当時、

そこでのサンマを若者たちが絵にして

くれたものである。

「親父の会」や「猫ブー」のよう

な対等で自由な関係こそ、自己決

定活動である生涯学習の強みであ

る。そういう時間・空間のなかで、

人にエネルギーを分けてあげるこ

とは、自分のエネルギーを減らす

どころか、自他ともに増やす結果

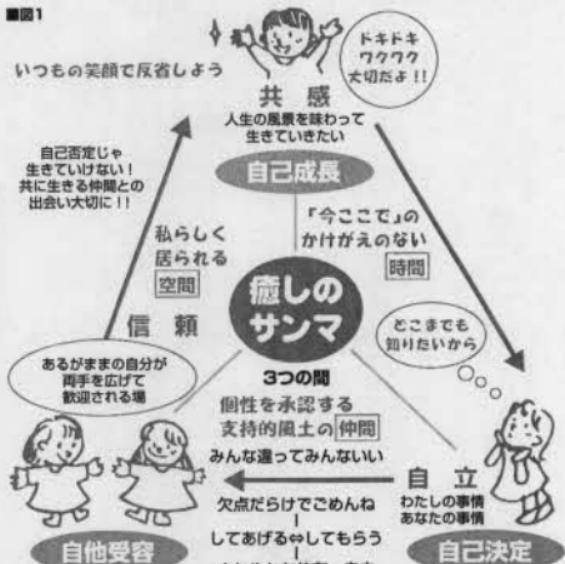
限りがあるというが、地球の宿命である。その資源を食いつくし、ゴミばかり大量に排出するような「消費」は、反省されなければならない。そのためには、学歴を得たり、充電したりするだけの従来の学習から、地球を最大

守る生涯学習 地球と「自分らしさ」を

限られた命を、しかも他人や社会との関わりのなかで生きていけないのである。これは、接近したいが、かといって、お互いの針で傷つけ合いたくはないというジレンマである。また、親密になりすぎて距離がとれなくなる、「他者のために」自分らしさがねじ曲げられてしまつた感じになる。

これに対して、生涯学習などの自己活動は、自己的人生の有限な時間のなかで「自分のために」心と体を使う活動である。だから、生涯学習は自分らしさを曲げる場ではない。むしろ、生涯学習の対象、対社会の活動のなかでこそ、より深い自分に限りなく気づくことができる。個人は他者と関わることによって、より深まるという。自分らしさは気づきに出されていくものなのだ。

そのためには、個人の視点からいえば、心と体をあえて使うという「積極性」をうまく自己管理することが必要となる。ここに私の作成した積極×消極の4分類の表を示す（表1）。IとIVは自己の内部で運動関係にある。個人がIのような生涯学習をするためには、どこかでIVの



人は、限られた地球の上で、限られた命を、しかも他人や社会との関わりのなかで生きていけないのである。

そのとき、現代人の抱える問題の一つが、ヤマアラシジレンマである。これは、接近したいが、かといって、お互いの針で傷つけ合いたくはないというジレンマである。また、親密になりすぎて距離がとれなくなる、「他者のために」自分らしさがねじ曲げられてしまつた感じになる。

これに対して、生涯学習などの自己活動は、自己的人生の有限な時間のなかで「自分のために」心と体を使う活動である。だから、生涯学習は自分らしさを曲げる場ではない。むしろ、生涯学習の対象、対社会の活動のなかでこそ、より深い自分に限りなく気づくことができる。個人は他者と関わることによって、より深まるという。自分らしさは気づきに出されていくものなのだ。

そのためには、個人の視点からいえば、心と体をあえて使うという「積極性」をうまく自己管理することが必要となる。ここに私の作成した積極×消極の4分類の表を示す（表1）。IとIVは自己の内部で運動関係にある。個人がIのような生涯学習をするためには、どこかでIVの

表1 積極×消極の4分類

主体	外見	動物	自己決定	決定要因と動機	特徴と変化への姿勢
I 積極的 積極	中	大	したいからする	自己決定(生涯学習)	
II 逃避せずに挑戦	自分のためにする			変化を歓迎	
III 消極的 積極	大	小	せねばならないからする	仮面・戦略(愛撫強張)	
IV 不安からの逃避	ひとのためにする			変化を受け入れ	
V 消極的 消極	小	小	せねばならないけどできない	敗北主義(被害者意識)	
VI 自己嫌悪・不安	ひとのせいできかない			変化を恐怖	
VII 積極的 消極	無	大	しないことをあえて選ぶ	自己決定(無為・黒い逃避)	
VIII 危険だから回避	自分のために、無理するのをやめる			変化を取捨選択	