

# 知恵くらべ生涯学習

## —生涯学習の現場から—

=10=

のいっそうの飛躍が期待できる。生涯学習関連行政は、自らが学習機会の提供を行うだけでなく、このような自主的なグループの学習の深化をも援助の視点に入れなければならない。

### 行政とグループに新しい風を吹かせる

昭和音楽大学短期大学部助教授

西村 美東士

メンバー個人の成長に注目する  
青少年団体の全国的連絡組織である中央青少年団体連絡協議会によって設置された特別研究委員会は、昨年三月、提言「青少年団体活動は青少年の自己成長にどう関わるか」の中で「個の深み」という言葉を提起した。

提言では、「個の深み」を、個人が集団埋没す

ることもなく一人ひとりがそれぞれの「方向性」

をもつ「個人」として生きること、そして、固有

の方向に向かって深く踏み入ること、あるいは踏

み入ろうとする」として定義した上で、青少年

団体が今日の人々のニーズにこたえ、社会の新し

い変化に対応するためには、「個の深み」の尊重

を軸として、メンバー一人ひとりが自律的に成長

できるような団体運営に転換することが必要と

している。

行政側が自らの行事の動員などの対象として団体をとらえていると、団体への援助も、つい、既成の大きな団体の維持・存続が目先の課題として

ちらついてしまい、メンバー一人ひとりの成長にまでは関心が払われない結果になりがちである。しかし、いくつかの団体がメンバーの個性を大切にするネットワーク型の運営を取り入れようとな力している現在、行政、とともに生涯学習に関わる行政が、団体活動の中での個人の成長を十分に意識した援助方策をとることとは、大きな意味をもつ。

### グループ学習の飛躍を誘う

東京都中野区では「講師派遣事業」を行ってい

る。これは、「小さなサークルなどでは講師を呼

びたくとも経費の点でなかなか叶わない」という

実情に照らして、区の教育委員会が自主サークル

・団体の学習活動に対して希望の講師を派遣する

ものである。

小グループによる学習の最も重要な意義は、メ

ンバー同士が互いに教え合い、学び合う「共同学

習」にあると考えられるが、その中で適宜、外部

から専門の講師を招くことによって、日常の学習

### 学習活動の多様性を受けとめる

和歌山県田辺市では「学習活動助成事業」を行っている。これは、グループの学習活動内容を

「のびのび学習」「いきいき学習」「ふれあい学

習」「さわやか学習」「がんばり学習」「ぬくもり学習」などに分類した上で、実際には市内ですでに活動しているさまざまなグループに、年間三万円の助成金を支出している。

たとえば、「青年がともに集い、語り合い、友情と連帯を強める中で、郷土発展の担い手となる意識を高める活動」が例に挙がっているが、これなどは、講座型の学習だけでは不十分であり、夜運くまで飲んだり話したりする、まさに「ふれあい」の活動そのものが直接、効果を生むタイプの学習活動である。

田辺市の「学習活動助成事業」は、助成金の使い道についても「グループ・団体等で効果的な運用を図る」などとかなりゆるやかに定めており、現実のグループ学習の多様性に対応した援助になっている。

### 団体に地域で一役買つてもうつ

兵庫県西宮市では県の補助金(半額)を受け、「ひょうこ子きょうだいづくり事業」を行っている。これは、小中学生が自治会程度の小地域ごとに異年齢集団としての委員会をつくり、勤労・福祉活動などを実践するものである。その指導や協力のために、市は、現在では全地区(三十六校区)の青少年愛護協議会に対してそれぞれ五十万円の事業費補助をしている。この協議会は、子ども会、自治会、老人会、婦人会、PTA、学校、青少年団体等の代表者で構成され、地域の「育成

者組織」として機能している。

その他、県と市では、文部省の委嘱経費(青少年学習特別推進事業)を受け、「町の冒険探検団」を実施している。市の「探検団」の本部は「西宮市子ども会議会」に置かれ、一校区の子ども会が「探検団」となって町を探検し、「遊びマップ」の作成などを実行している。

また、同県芦屋市では文化・スポーツのグループや町内会、自治会などの代表者による運営委員会に「コミュニティ・スクール」(学校開放)の運営を任せたり、行政と団体で構成される「まつり協議会」によって春夏秋の三大まつりを企画・運営したりするなどの住民参加を進めている。グループ・団体の現在の活動を援助することも重要だが、このようにそれらの団体がよりいつそう地域で役割を果たせるよう行政からも働きかけ、そういう事業に対して援助することは、新しい「公私協働」の形といえる。

自主的な学習ネットワークのための援助を最近は、しっかりした組織形態をもつ団体だけではなく、ゆるやかなつながりを持つ小さなグループの役割が注目されている。これらのグループの運営は、ネットワーク型といふことができる。このような活動を行政が援助しようとする場合、従来の団体援助のやり方は、当然見直されなければならない。基本的には、行政から団体に対する援助を再認識する必要があるといえよう。

「公」と「私」がともに主体性を持って、一定の緊張関係を保たながらも対等の立場で、それぞれの独自の役割を發揮すべきなのである。

そもそも、生涯学習の内容の幅広さと学習を行う個人の自由は最大限に保障される必要があり、行政が生涯学習の活動を行っているグループや団体を援助しようとする場合も、その団体の自主性を損なわないということが大前提である。しかし、今日の到達点は、行政が「助ける」または「お願いする」のどちらかに未だどどまっているといえる。したがって、ここに挙げた各地の事例も、理想的の援助形態に至るための過渡的努力としてとらえるべきであろう。

たとえば、行政や公民館の行う学級・講座が終了すると、その後も学習を継続しようとして、「自主グループ」ができることがある。これ自体は歓迎すべきことなのだが、「自主グループ」側も行政側も、地域の他のグループよりもその「自主グループ」が優先的に援助されて当然という思い込みをもつ場合を見受けられる。これは、ネットワークの自主性の精神に反するのである。

このような反ネットワーク的な援助形態は、まつに改善されなければならない。そのためには、最初に述べたように、既存団体の維持・存続に熱心するのではなく、個人の成長を大切にするこそ教育行政独自の基本的な役割であるといふことを再認識する必要があるといえよう。